

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 8296/2020-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Helena Baštářová
Telefon +420 972 524 081
Mobil +420 724 129 033
E-mail bastarova@szdc.cz

zveřejněno na profilu zadavatele

Datum 16. dubna 2020

Uzel Plzeň, 5.stavba – Lobzy - Koterov

Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 12

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

objekt: **SO 93-38-61 Tunelový objekt v km 346,510 pro křížení se silnicí I/20**

Dotaz č. 44:

Injektáž svislých spar podzemní stěny

V TZ odst.6.8.9.5 je požadována „těsnicí injektáž spar mezi lamelami dlouhodobě pružnou pryskyřicí nebo gelem“.

Prosíme o podrobnější specifikaci či označení navrhovaného materiálu.

Odpověď č. 44:

Odpověď na dotaz je součástí Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 11, kde totožná problematika byla řešena v odpovědi na dotaz č. 39.

Dotaz č. 45:

V TZ odst. 6.8.11 je stanoveno, že „Definitivní počet a poloha prvků, četnost měření a hodnoty varovných stavů budou stanoveny v TP provádění geotechnického monitoringu specializovaným dodavatelem.“

Požadovaný rozsah pak není specifikován ani soupisem prací

5	02971	OSTAT POŽADAVKY - GEOTECHNICKÝ MONITORING NA POVRCHU Geotechnický monitoring. odborný odhad, popis GTM v technické zprávě (příloha 001) 1=1.000 [A] Technická specifikace položky odpovídá příslušné cenové soustavě	KPL	1.000
---	-------	---	-----	-------

Budou-li účastníci výběrového řízení sami v tuto fázi projektu navrhovat vlastní výměry, nebudou nabídky kontrolovatelné ani srovnatelné.

Prosíme o upřesnění rozsahu poptávaných prací.

Odpověď č. 45:

Odpověď na dotaz je součástí Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 11, kde totožná problematika byla řešena v odpovědi na dotaz č. 40.

Dotaz č. 46:

Zkoušky integrity lamel podzemní stěny.

V TZ odst. 6.8.7 je požadována zkouška integrity následujícím způsobem: „Hloubka a integrita betonu lamel podzemních stěn bude prověřena zkouškami integrity (dle ASTM D5882-07 nebo ekvivalentního předpisu) v počtu 2 ks na 3-záběrovou lamelu a 1 ks na 1-záběrovou lamelu.“

Citovaná norma specifikuje standardní provedení zkoušek PIT (Pile Integrity Test), při které je analyzováno šíření a odraz mechanické vlny způsobené úderem na hlavu zkoušeného prvku. Norma výslovně uvádí, že test je aplikovatelný na „dlouhé konstrukční elementy, které fungují jako hluboké základové prvky (jako vháněné piloty, piloty vrtané šnekenm nebo piloty vrtané).“

Podle naší zkušenosti není v souladu s citovanou normou zkouška typu PIT aplikovatelná na stěnové prvky, zpětný signál je v takovém případě nevyhodnotitelný. Aplikace PIT na stěnový prvek je zcela nestandardní.

Dále v soupisu prací chybí specifikace počtu těchto zkoušek.

Odpověď č. 46:

Odpověď na dotaz je součástí Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 11, kde totožná problematika byla řešena v odpovědi na dotaz č. 41.

Dotaz č. 47:

Přetlak bentonitové suspenze v rýze podzemní stěny proti podzemní vodě

Geologickým průzkumem byly v poloze kvarteru zastíženy fluviální sedimenty G3 – G5 a S3 – S5 v rozsahu propustností $k = 10^{-3}$ až 10^{-6} m/s, níže silně zvětralé břidlice. Území je postiženo zlomovou tektonikou, lze m.j. místně očekávat mocnější výskyt zvětralinové zóny a rozpukání.

Kromě toho není geologickým průzkumem vyloučena možnost propojení kvarterní a proterozoické zvodně. V daném prostředí lze tedy očekávat obtížně předpověditelný vodní režim.

V prostoru mezi sondami HJ8-J9-HJ10 je průzkumem avizována synklinála s odhadnutou bází kvarterních hornin cca 319.0 m n.m., sonda J9 nedosáhla proterozoických břidlic ani na kótě dna 319.60, tento jev lze pravděpodobně očekávat i v jiných polohách (např. sonda J12 – dno 319.03). Nelze tak s jistotou předpokládat, že odvodněním jámy zajištěné převrtávanou pilotovou stěnou bude vyloučen přítok podzemní vody do rýhy podzemní stěny (pata pilotové stěny je např. v km 0.474 na kótě 318.9 m n.m.).

Po délce podzemní stěny jsou vodící zídky situovány v úrovni méně než 1.0m nad ustálenou hladinou podzemní vody!

Dotaz: Proč není v projektové dokumentaci dodržen požadavek ČSN EN 1538 odst.7.2.1.3 na přetlak pažící suspenze proti hladině podzemní vody? (tj. v praxi min. 1.5m – rezerva pro zvednutý drapák v průběhu těžby)

Odpověď č. 47:

Odpověď na dotaz je součástí Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 11, kde totožná problematika byla řešena v odpovědi na dotaz č. 42.

Dotaz č. 48:

Specifikace betonu podzemních stěn

V TZ odst. 7.1.2 je specifikován beton pro podzemní stěny.

V jednotlivých parametrech je beton navržen správně, avšak je poněkud přeurčený a jednotlivé parametry nemusí vzájemně korespondovat – např. normou doporučený obsah vzduch pro beton XF3 nelze zaručit při povinné aplikaci síranovzdorného cementu pro XA2.

Dotaz: Bude možné v rámci zpracování VTD optimalizovat složení betonové směsi při zachování požadovaných vlastností vč. odolnosti proti zjištěným agresivním účinkům prostředí?

Odpověď č. 48:

Odpověď na dotaz je součástí Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 11, kde totožná problematika byla řešena v odpovědi na dotaz č. 43.

Dotaz č. 49:

Geologie – kvalita skalního podkladu

Ve výkresech SO933861_221 až 223 jsou výškově usazeny profily sond IG průzkumu. Nejhlubší sonda HJ10 dosahuje přibližně poloviny hloubky navržených podzemních stěn a horniny v hlubším uložení nejsou vrtným průzkumem postiženy - na kvalitu horniny je usuzováno pouze z průzkumu geofyzikálního.

Předpokládáme, že v rámci provádění poptávaných prací bude kvalita skalního podkladu potvrzena doplňkovým IG průzkumem prostřednictvím jádrového vrtání. Lze předpokládat, že k patě podzemní stěny bude zastižena hornina GT typu Prp3 až Prp4, tj. horniny v pevnostní třídě R4 s přechodem do R3.

Podzemní stěny tak bude nutno provádět s použitím skalní frézy. Naopak svislá únosnost, na jejímž požadavku je v PD postaven návrh střední podzemní stěny v tl. 1500 mm, bude zajištěna i stěnou v tl. 1200 mm.

Dotaz: Bude možné v rámci zpracování VTD při zajištění všech parametrů únosnosti konstrukcí optimalizovat dimenze podzemních stěn tak, aby mohlo být nasazeno standardní strojní vybavení pro těžbu rýhy frézou, tj. do šířky 1200 mm?

Odpověď č. 49:

Nabídku zpracujte a soupis prací oceňte na základě zadávací dokumentace, tj. středovou podzemní stěnu uvažujte v tloušťce 1500 mm. Nabídka založená na alternativním technickém řešení není v tomto ohledu přípustná.

Potenciální úpravy technického řešení středové podzemní stěny je možné diskutovat až po zadání stavby vybranému zhotoviteli. Navržené úpravy by musely být schůdné jak z hlediska požadavků a parametrů stavby Uzel Plzeň, 5. stavba – Lobzy – Koterov, SO 93-38-61, tak také z hlediska požadavků a parametrů navazující stavby I/20 Plzeň, Jasmínová – Jateční, SO 601, tj. být funkční jak pro stádium zárodku, tak pro stádium definitivního tunelu. Úspěšnost potenciální optimalizace nelze v této fázi předjímat.

Dotaz č. 50:

V SO 98-98 – Všeobecný objekt se nachází položka „Supervizor“ s touto specifikací „Položka zahrnuje veškeré činnosti nezbytné k zajištění zázemí pro supervizi pracovníky SFDI, a to po celou dobu stavby. Podrobnosti jsou popsány v části ZTP zadávací dokumentace“.

Uchazeč žádné podrobnější informace v ZTP k výše uvedenému nenašel. Může zadavatel přesněji specifikovat co má být obsahem položky, a co má uchazeč do této položky ocenit?

Odpověď č. 50:

Zhotovitel upřesňuje požadavky na „Supervizora“ SFDI v odstavci 4.1.31, který je doplněn do Zvláštních technických podmínek – Díl 2, část 8 zadávací dokumentace.

V příloze předáváme změnu č. 2 ZTP, soubor ZTP_UP5-2020_04_15-změna 2.pdf

Dotaz č. 51:

Betonové směsi

V zadání je u betonové směsi pro lamely podzemních stěn uvedena následující specifikace: **C30/37 (90 dní) XC4, XF3, XA2 (F1.2); Cl 0,40; Dmax 16; F5; průsak max 20 mm dle ČSN EN 12 390-8 (návrh směsi je doporučeno řešit bez provzdušnění)**

Odolnost proti mrazu bez provzdušnění lze vyřešit jen velmi nákladným způsobem, přičemž by toto znamenalo navýšení celkové ceny v řádech milionů Kč. Jelikož zadání je pouze doporučeno řešit bez provzdušnění, dovoluujeme se dotázat, zda může uchazeč provzdušnění využít.

Odpověď č. 51:

Ano, textace je opravdu myšlena jako doporučení, a ne jako specifikovaný požadavek. Pokud dokážete betonovou směs o specifikovaných parametrech v podobě vhodné pro uložení jako beton podzemních stěn betonáží pod pažící suspenzi licí (dříve „sypákovou“) rourou výhodněji navrhnout a vyrobit za použití provzdušnění, pak je možné provzdušnění použít.

Dále v tomto smyslu odkazujeme na s touto tematikou související odpověď na dotaz č. 43, jež je součástí Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 11.

Dotaz č. 52:

SO 93-38-01 - Mazanina

V objektu **SO 93-38-01 Železniční most v km 346,013 (ev. km 346,031) trati č. Budějovice – Plzeň** je pro položku **číslo 47 „MAZANINA ZE ŽELEZOBETONU DO C25/30“**, která je dle výpočtu uvažována jako ochranná vrstva hydroizolace na mostě, dle názoru uchazeče chybně spočteno celkové množství betonu (celková plocha izolace není vynásobena výškou ochranné vrstvy). Dovolujeme si požádat o prověření.

Odpověď č. 52:

Byla provedena kontrola výpočtu množství v položce č. 47. Do výpočtu byla doplněna chybějící hodnota tloušťky ochranné vrstvy hydroizolace. Správný výpočet je: $20,9 \times 10,85 \times 0,05 = 11,338$ [m3].

V soupise prací bylo upraveno množství v položce č.47 na 11,338 m3.

V příloze předáváme opravený soupis prací XDC_UP5_20200415_zm08.xml.

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Vysvětlení zadávací dokumentace postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 2 pracovní dny, tedy prodlužuje lhůtu ze dne 07. 05. 2020 na den 12. 05. 2020. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných účastníků zadávacího řízení a

vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

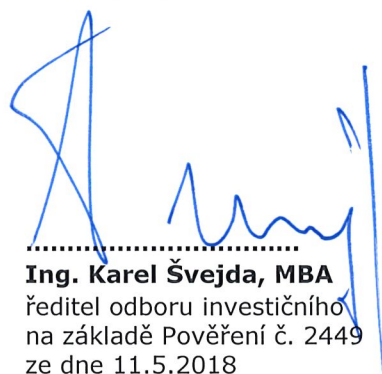
Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (Evidenční číslo zakázky Z2020-007884).

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

Oddíl IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast
Datum: 07.04.2020 nahrazeno: 12.05.2020 Čas: 9:00

Oddíl IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek
Datum: 07.04.2020 nahrazeno: 12.05.2020 Čas: 9:00

Zadavatel je přesvědčen, že tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.



.....
Ing. Karel Švejda, MBA
ředitel odboru investičního
na základě Pověření č. 2449
ze dne 11.5.2018

Správa železnic, státní organizace

Přílohy:

- soupis prací
- ZTP_UP5-2020_04_15-změna 2.pdf